



Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	BSEBBZ	Behandeld	A. Lutters
Faxnummer		Doorkiesnummer	
Ons kenmerk	DOC200900015296	Uw kenmerk	
Bijlage(n)	4	Maastricht	17 februari 2009

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen krachtens artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten.

Van het lid : De heren J.F.B. van Rey en E.J. Koppe

Fractie : VVD

Inzake : De kwestie Echt-Susteren

Vraag 1.

Wat vindt de CdK als portefeuillehouder Integriteit enerzijds van de constructie die gehanteerd is in Echt-Susteren en anderzijds van het optreden van CDA wethouders en de CDA fractie?

Antwoord 1.

Wij verwijzen naar de als bijlage hierbij gevoegde correspondentie van de Commissaris van de Koningin d.d. 10 februari 2009 die gericht is aan uw Staten en aan de Burgemeester van de gemeente Echt-Susteren.

Vraag 2.

Was het College van GS of een van de Gedeputeerden ermee bekend of er binnen het afdelingsbestuur van het CDA Echt-Susteren is gesproken over giften aan verenigingen waar prominente CDA'ers een rol spelen? Zo ja, sinds wanneer en wat is de mening van het College hierover?

090216-0046

Praat mee over Limburg! www.limburg.nl/burgerforum

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 3 (richting Heugem)
Lijn 8 (richting Heer)
Lijn 57 (richting Gulpen)



Antwoord 2.

In het kader van het door uw Staten vastgestelde integriteitsbeleid heeft de Commissaris van de Koningin besloten een onderzoek in te stellen naar de vermeende rol van Gedeputeerde Vreken. Na afronding van dit onderzoek, zullen wij uw vraag zo spoedig mogelijk beantwoorden.

Vraag 3.

Hoe beoordeelt de CdK als portefeuillehouder Integriteit het gegeven dat er twee bestuursassistenten verbonden aan GS leden van het CDA van deze handelswijze op de hoogte en erbij betrokken zijn geweest?

Antwoord 3.

Zie ons antwoord op vraag 2.

Vraag 4.

Is Gedeputeerde Vreken bij de voorbereiding en besluitvorming van de antwoorden van 20/01/2009 betrokken geweest? Zo ja, is dit volgens de integriteitsregels wel toegestaan?

Antwoord 4.

Gedeputeerde Vreken is geïnformeerd over de wijze van beantwoording van de Statenvragen van GroenLinks. Overigens is deze beantwoording ambtelijk afgestemd met de Commissaris van de Koningin. Gedeputeerde Vreken was niet aanwezig tijdens de vergadering van ons college waar de antwoorden op genoemde Statenvragen zijn vastgesteld.

Vraag 5.

Is de CdK voldoende alert in het College van GS als zich dergelijke kwesties voordoen? Zo ja, waar blijkt dat uit?

Antwoord 5.

Ja. Los van de concrete casus merken wij op dat de voorzitter van ons college er op toeziet dat de leden van ons college zich onthouden van deelname aan beraadslagingen en besluitvorming over onderwerpen waarbij zij persoonlijk zijn betrokken.

Vraag 6.

Naar aanleiding van antwoord op vraag 2 GroenLinks. Was het College van GS of een van de gedeputeerden voor 22/11/2008 *ervan* op de hoogte dat door CDA wethouders en de CDA fractie in Echt-Susteren giften waren verstrekt aan verenigingen waarin prominente CDA'ers een rol spelen? Zo ja, wat is er met die wetenschap gedaan?

Antwoord 6.

Zie ons antwoord op vraag 2.



Vraag 7.

Naar aanleiding van antwoord op vraag 3 van GroenLinks. Wanneer heeft GS of de portefeuillehouder Toezicht Gemeentefinanciën geconstateerd dat besluiten achteraf in plaats van vooraf zijn voorgelegd aan het College van B en W van Echt-Susteren? Was de portefeuillehouder Toezicht Gemeentefinanciën niet eerder op de hoogte dan het College van GS?

Antwoord 7.

Zie ons antwoord op vraag 2.

Vraag 8.

Wilt GS een overzicht verstrekken van de activiteiten inzake het toezicht Gemeentefinanciën bij de gemeente Echt-Susteren?

Antwoord 8.

Het toezicht op de gemeentefinanciën houdt een onderzoek in naar aanleiding van onder andere de door de gemeenteraad vastgestelde begroting in enig jaar. Naar aanleiding hiervan is door ons college de repressieve toezichtvorm op de gemeente Echt-Susteren van toepassing verklaard. Dit betekent dat begrotingswijzigingen niet ter goedkeuring, maar uitsluitend ter kennisname aan ons college worden toegestuurd.

Vraag 9.

Zijn er voor 22/11/2008 ambtelijke adviezen aan het College van GS uitgebracht over de methode Echt-Susteren? Zo ja, gaarne aan PS verstrekken. Zo nee, zijn er dan adviezen die wel door ambtelijke adviseurs zijn opgesteld, maar niet bij GS zijn aangekomen?

Antwoord 9.

Wij beantwoorden beide vragen ontkennend.

Vraag 10.

Is het College van GS bereid het financieel toezicht op de gemeente Echt-Susteren over te hevelen naar de CdK gezien de nauwe verbondenheid die de portefeuillehouder Financiën heeft met het CDA in Echt-Susteren?

Antwoord 10.

Ja, wij verwijzen tevens naar de als bijlage hierbij gevoegde correspondentie van de Commissaris van de Koningin d.d. 10 februari 2009 die gericht is aan uw Staten.

Vraag 11.

Wil het College van GS precies aangeven hoe vaak Gedeputeerde Vreken als Toezichthouder Gemeentefinanciën gesproken heeft met CDA Burgemeester Akkermans van Echt-Susteren en CDA wethouder Pustjens en gespreksverslagen hiervan overleggen?

Antwoord 11.

Zie ons antwoord op vraag 2.

**Vraag 12.**

Is de CdK bereid een integriteitsonderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijke commissie van drie wijzen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?

Antwoord 12.

Wij verwijzen naar de als bijlage hierbij gevoegde correspondentie van de Commissaris van de Koningin d.d. 10 februari 2009 die gericht is aan uw Staten.

Vraag 13.

Meent de CdK oprecht dat de bewuste brieven die al in juni 2008 zijn uitgegaan aan de verenigingen niet bekend waren bij het afdelingsbestuur van het CDA Echt-Susteren?

Antwoord 13.

Zie ons antwoord op vraag 2.

Vraag 14.

Hoe verhoudt het optreden van Gedeputeerde Vreken in deze zaak zich met de uitspraak van de Algemeen Directeur van de provincie in Binnenlands Bestuur dd 06/02/2009 "dat integriteit een rode draad is binnen de provinciale organisatie"?

Antwoord 14.

Zie ons antwoord op vraag 2.

Vraag 15.

Wordt de Sinterklaasmethode van het CDA Echt-Susteren ook door het huidige College van GS toegepast?

Antwoord 15.

Nee.

Vraag 16.

Weet het College van Gedeputeerde Staten of de Sinterklaasmethode van het CDA Echt-Susteren ook door het CDA in andere gemeenten wordt toegepast?

Antwoord 16.

Nee.

Vraag 17.

Is het College van GS het met hoogleraar Elzinga eens dat het gemeenschapsgeld dat aan de verenigingen is geschonken moet worden teruggegeven? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 17.**

Als gevolg van de besluitvorming van de Gemeenteraad van Echt-Susteen op 12 februari 2009 zijn de uitgaven, zij het achteraf, juridisch gelegitimeerd. Hierdoor zijn discussies over teruggave van de gelden achterhaald.

Vraag 18.

Wat vindt het College van GS van de rol van Burgemeester Akkermans in deze zaak?

Antwoord 18.

Wij onderschrijven de opvattingen dienaangaande van de Commissaris van de Koningin en de Minister van Binnenlandse Zaken zoals verwoord in de als bijlage hierbij gevoegde correspondentie van respectievelijk de Commissaris van de Koningin d.d. 10 februari 2009 die gericht is aan de Burgemeester van de gemeente Echt-Susteren en van de Minister van Binnenlandse Zaken zoals verwoord in haar brief d.d. 12 februari 2009 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

Vraag 19.

Wat vindt het College van GS van de opvatting van Burgemeesters Akkermans dat de schuld gezocht moet worden bij ambtenaren van de gemeente Echt-Susteren (zie Dagblad de Limburger dd 07/02/2009)?

Antwoord 19.

Bestuurders moeten ons inziens zonder meer kunnen vertrouwen op de adviezen van hun ambtenaren. Ingeval sprake is van onjuiste ambtelijke adviezen, ligt het ons inziens op de weg van de Burgemeester om hierop te wijzen en in samenspraak met de gemeentesecretaris maatregelen ter verbetering te laten treffen.

Vraag 20.

Is GS het met de VVD eens dat Burgemeester Akkermans niet moet meewerken aan het achteraf legaliseren van de wijze waarop gemeenschapsgelden zijn verdeeld? Zo ja, op welke wijzen gaat GS hierop ingrijpen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 20.

Zie ons antwoord op vraag 17.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris