

Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

| | | | |
|--------------------|--------------------|-----------------------|-----------------|
| Cluster | EZBI | Behandeld | J. Meulenbeld |
| Faxnummer | (043) 389 71 07 | Doorkiesnummer | (043) 389 78 21 |
| Ons kenmerk | DOC201000000051549 | Uw kenmerk | |
| Bijlage(n) | | Maastricht | 18 mei 2010 |

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen krachtens artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten.

Van het lid : dhr. Koppe en mevr. Muijs

Fractie : VVD

Inzake : buurtaalonderwijs

Vraag 1.

Bent u het met de VVD fractie eens dat het College besluiten van de volksvertegenwoordiging dient uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

Bij moties of initiatiefvoorstellen is het gebruikelijk dat de uitvoering aan Gedeputeerde Staten wordt overgelaten.

Vraag 2.

Heeft u het aangenomen amendement goed doorgelezen? Zo nee, waarom niet en wilt u dat dan alsnog doen? Zo ja, welke inhoudelijke verschillen ziet u dan tussen de tekst van het amendement en het persbericht?

Antwoord.

In het persbericht wordt aangegeven op welke wijze Gedeputeerde Staten uitvoering wenst te geven aan het beleid rond de bevordering van het onderwijs in de buurtalen (Duits en Frans) in primair en voortgezet onderwijs. Ons College heeft een bredere insteek gekozen dan in het amendement wordt gevraagd.

100427-0018

| | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------|---------------------------|
| Bezoekadres: | Postbus 5700 | Tel + 31 (0)43 389 99 99 | Bankrekening | Bereikbaar via: |
| Limburglaan 10 | NL-6202 MA Maastricht | Fax + 31 (0)43 361 80 99 | Rabobank | Lijn 1 (richting De Heeg) |
| NL-6229 GA Maastricht | postbus@prvlimburg.nl | www.limburg.nl | 13.25.75.728 | Lijn 3 (richting Heugem) |

Uw Staten hebben immers, naast het aangehaalde amendement, meerdere moties over bevordering van buurtalen ingediend. Om die te kunnen uitvoeren hebben we, gelet op de ons ter beschikking staande budgetten, gekozen voor een aanpak zoals besproken in de vergadering van de Statencommissie voor het Sociale Domein van 8 januari 2010. Deze commissie is op hoofdlijnen akkoord gegaan met uitvoering van dit beleid, inclusief de voorgestelde budgetten en de keuze om te starten met flitscursussen (Duits en Frans) in het vmbo.

Vraag 3.

Waarom trekt u maar € 50.000,00 uit voor de flitscursussen in plaats van de door PS vrijgemaakte € 250.000,00?

Antwoord.

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4.

Waarom bestemt u alleen middelen voor het vmbo, terwijl het amendement voortgezet onderwijs en beroepsonderwijs betreft?

Antwoord.

Zie het antwoord op vraag 2. Gezien de beperkt beschikbare middelen zijn keuzes gemaakt. Binnen het algemeen voortgezet onderwijs (havo/vwo) bestaat voldoende ruimte om Duits en ook Frans te kiezen. Binnen het vmbo wordt veel minder aandacht gegeven aan de talen. Bovendien gaat het hierbij om jongeren die veelal in onze euregio werkzaam zullen blijven.

Vraag 5.

Waarom trekt u geen geld uit voor flitscursussen Duits voor mensen die daarmee hun kansen op de arbeidsmarkt en ondernemersmarkt kunnen vergroten, terwijl het amendement ook deze personen als doelgroep heeft?

Antwoord.

Op de particuliere markt bestaat een ruim aanbod van deze cursussen. Naar onze mening is het aanbieden en volgen hiervan de verantwoordelijkheid van werkgevers en werknemers zelf. Zo organiseert het Servicepunt Detailhandel Maastricht een cursus Frans voor het Maastrichtse winkelpersoneel.

Vraag 6.

Waarom betreft u de Franse taal bij de flitscursussen, terwijl het amendement opdraagt dat voor de Duitse taal te doen?

Antwoord.

Zie het antwoord op vraag 2. Hiermee wordt ook aangesloten op de wensen van de scholen zelf, waarbij vanuit de regio rond Maastricht werd aangegeven dat men naast Duits ook veel belangstelling heeft om Frans te versterken.

Vraag 7.

Wat vindt u met de kennis van nu, nu u inzicht heeft in de verschillen tussen hetgeen u voorgesteld heeft in het persbericht en de door PS opgedragen opdracht, van het persbericht van 27/02/2010? (Datum klopt niet)

Antwoord.

U doelt op het persbericht van 27/01/2010. De inhoud daarvan blijft in onze ogen correct.

Vraag 8.

In een brief aan SC SD schrijft u dat u de dekking voor Buurtaalonderwijs deels aanwendt voor het LSO omdat dit budget niet volledig wordt gebruikt. Hoe is dit te rijmen met bovenstaande?

Antwoord.

Uw constatering is niet juist. In de aanvullende informerende brief aan de Statencommissie voor het Sociale Domein inzake de subsidiering van het Limburgs Symfonie Orkest hebben wij gewezen op de afhandeling van de tijdens de voorjaarsnota 2009 ingediende motie 13. Daarbij is in november 2009 in de begroting 2010 gemeld dat voor een aantal dossiers, waaronder buurtaalonderwijs, sprake is van een uitvoering in geringere omvang. De inzet van extra middelen voor het LSO dateert uit maart 2010 en wordt deels gefinancierd uit de programmareserve Investeren in Mensen, gevoed uit niet bestede budgetten van 2009.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris