

Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	CWZC	Behandeld	MJ Curfs
Faxnummer	(043) 389 70 13	Doorkiesnummer	(043) 389 71 28
Ons kenmerk	2009/5914	Uw kenmerk	
Bijlage(n)	2	Maastricht	24 maart 2009

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen krachtens artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten.

Van het lid : Erik Koppe
Fractie : VVD
Inzake : Museumbeleid

Vraag 1.

Hoeveel bezoekers (betalend en niet betalend) werden er in de jaren 2005-2008 begroot (volgens de prestatieafspraken) en daadwerkelijk gerealiseerd? Gaarne per museum aangeven.

Antwoord.

Zie bijlage 1

Vraag 2.

Hoeveel subsidie werd er in de jaren 2005-2008 verstrekt, tevens per bezoeker uitgesplitst in betalende en niet betalende bezoekers? Gaarne per museum aangeven (hoeveel subsidie per betalende en niet betalende bezoeker).

Antwoord.

Zie bijlage 2.

Kort samengevat: De subsidiebijdrage per bezoeker is bij het Limburgs Museum het hoogst en bij het Industrion het laagst. Bonnefantenmuseum neemt een middenpositie in.

090304-0059

Praat mee over Limburg! www.limburg.nl/burgerforum

Bezoekadres:	Postbus 5700	Tel + 31 (0)43 389 99 99	Bankrekening	Bereikbaar via:
Limburglaan 10	NL-6202 MA Maastricht	Fax + 31 (0)43 361 80 99	Rabobank	Lijn 1 (richting De Heeg)
NL-6229 GA Maastricht	postbus@prvlimburg.nl	www.limburg.nl	13.25.75.728	Lijn 3 (richting Heugem)
				Lijn 8 (richting Heer)
				Lijn 57 (richting Gulpen)

Vraag 3.

Kunt u per museum aangeven hoe de subsidie in de jaren 2005-2008 is opgebouwd? Gaarne per museum aangeven over de jaren 2005-2008, uitgesplitst naar soort en in totaal.

Antwoord.

Zie bijlage 2

Het totaal provinciaal subsidie wordt uitgesplitst per museum jaarlijks opgenomen in de provinciale begroting en in de productenraming onder het hoofdstuk overige portefeuille- onderwerpen Wolfs, W1 culturele infrastructuur. Het hier opgenomen totaal bedrag wordt in de subsidiebeschikkingen onderverdeeld in geormerkte deelsubsidies, te weten:

- a) een exploitatiesubsidie
- b) een subsidie voor afschrijvingen op apparatuur en op museale presentaties en een subsidie voor onderhoud, dat conform het huurcontract voor rekening van de huurder komt
- c) een zogenaamd huursubsidie, dat de musea integraal moeten terugbetalen aan de provincie Limburg als huur voor de gebouwen.

In de provinciale begroting en productenraming zijn naast de uitgaven ook de inkomsten uit verhuur van de gebouwen van de musea per jaar per museum opgenomen. De huursubsidies aan de musea zijn gelijk aan de inkomsten uit huur van de gebouwen.

Binnen het totaal exploitatiesubsidie, exclusief huur, en exclusief geormerkte bijdrage voor onderhoud en afschrijving vindt bij het Bonnefantenmuseum een verdere onderverdeling/oormerking plaats wat betreft:

- aankoopsubsidie oude kunst
- aankoopsubsidie voor hedendaagse kunst
- aankoopsubsidie t.b.v. de kunstuitleen
- exploitatiesubsidie t.b.v. de kunstuitleen

Deze onderverdeling, c.q. verdere oormerking vindt niet plaats bij de twee andere provinciale musea. Vanwege de overzichtelijkheid is de verdere uitsplitsing niet in het schema opgenomen; bovendien heeft de verdere uitsplitsing bij Bonnefantenmuseum geen consequenties voor de totaal- bedragen.

Vraag 4.

Hoeveel subsidie is er gerelateerd aan het onderwerp "Limburgse kunst"? Gaarne per museum aangeven over de jaren 2005-2008.

Antwoord.

In de subsidiebesluiten 2005 t/m 2008 aan de drie provinciale musea heeft geen verdere formele oormerking plaatsgevonden binnen de totaalbedragen, dan de oormerking die in het antwoord op de vorige vraag is aangegeven. Alledrie de provinciale musea hebben echter wel in de afgelopen periode aan Limburgse kunst, design of techniek aandacht besteed in aankoop, exposities of publicaties, digitalisering, restauratie van voorwerpen of films, filmvoorstellingen, lezingen etc.

Feitelijk hebben zowel het Bonnefantenmuseum als het Limburgs Museum collectieaankopen gedaan, van huidige of vroegere Limburgse kunstenaars of van voorwerpen die behoren tot de geschiedenis van de kunst in Limburg. Meerdere musea schenken aandacht aan "Limburgse kunst". (De term Limburgse kunst hebben wij verduidelijkt in de sonderende museumnotitie "Meer kwaliteit voor het publiek". Bedoeld wordt hiermee kunst van kunstenaars die zich laten inspireren door de plek waarin ze wonen en werken of hebben gewoond of hebben gewerkt.) Ook het Bonnefantenmuseum heeft werk aangekocht van in Limburg wonende of werkzame kunstenaars.

Bonnefantenmuseum besteedt met name aandacht aan werk van uit Limburg afkomstige kunstenaars, dat inhoudelijk aansluit bij nationale en internationale ontwikkelingen.

In 2008 hebben Gedeputeerde Staten aan het Huis voor de kunsten een subsidie verleend van € 200.000,- ten behoeve van een presentatie van circa 110 jonge Limburgse kunstenaars in de Timmerfabriek, en op diverse andere locaties in de provincie en in Aken.

Daarnaast wordt kunst gemaakt door kunstenaars afkomstig uit Limburg en de Euregio aangekocht en gepresenteerd in het Gouvernement.

Vraag 5.

Hoeveel subsidie gaat op welke wijze er naar de overige Limburgse musea?

Antwoord.

Andere musea in Limburg ontvangen geen structureel exploitatiesubsidie, opgenomen in de provinciale begroting. De meeste musea in de grotere steden in Limburg zijn als gemeentelijke dienst onderdeel van de gemeentelijke organisatie. Andere musea (ook de gemeentelijke diensten) kunnen net zoals de provinciale musea een beroep doen op landelijke fondsen, (bijvoorbeeld Mondriaanstichting) op Europese subsidies en op andere provinciale subsidiemogelijkheden, bijvoorbeeld in het kader van Monulisa, of op het terrein van cultuur in het kader van internationalisering of bijvoorbeeld erfgoededucatie.

In de afgelopen periode heeft bijvoorbeeld kasteel Hoensbroek provinciaal subsidie ontvangen in het kader van de monumentenzorg (€ 20.000,-), en heeft het Kantmuseum in Horst provinciaal subsidie ontvangen (€ 200.000,-) als cofinanciering bij een Europees subsidie (CERES, ontwikkeling landelijk gebied) in totaliteit € 600.000,-; het Natuurhistorisch Museum Maastricht heeft een provinciaal subsidie ontvangen in het kader van "Maastricht Cultuursprong" van € 100.000,- in 2008 ten behoeve van de tentoonstelling "China Dino". De Botanische Tuin Kerkrade (ook ingeschreven als geregistreerd museum bij de Stichting Het Nederlands Museumregister) heeft in 2005 een Interreg IIIa subsidie ontvangen van € 432.817,64 en daarnaast een provinciale cofinanciering van € 60.024,00 (totaal: € 492.841,64) ten behoeve van het project "Jardins Botaniques".

De volgende musea hebben in de periode 2005 tot en met 2008 een waarderingssubsidie ontvangen: Afriacentrum € 1.250,- in 2007, Gemeentelijk Museum Roermond, € 5.000,- in 2007, Streekmuseum Leudal € 500,- in 2007, Keramiekcentrum Tiendschuur Tegelen, € 2.000,- in 2007, Thermenmuseum Heerlen, € 5.000,- in 2007, Franz Pfannerhuis te Arcen € 1.275,- in 2008.

Het museum het Domein in Sittard was in de periode 2005 t/m 2008 erkend als provinciale cultuurplaninstelling en ontving als presentatie-instelling een provinciaal subsidie van € 54.000,- op jaarbasis. Op advies van de Adviescommissie Kunst en Cultuur is de status provinciale cultuurplaninstelling van het Domein beëindigd en is het Domein (ook een gemeentelijke dienst) volledig onder gemeentelijke verantwoordelijkheid gebracht. Daarnaast heeft het Domein in de periode 2005 t/m 2008 in het kader van de middelen voor beeldende kunst twee maal een aankoopsubsidie ad € 45.000,- ontvangen.

Het Odapark in Venray was in de periode 2005-2008 erkend als provinciale cultuurplaninstelling en ontving als presentatie-instelling een provinciale subsidie van € 60.000,-. Op advies van de Adviescommissie Kunst en Cultuur behoudt het Odapark deze status voor de periode 2009-2012 en is het provinciaal jaarlijks subsidie verhoogd tot € 100.000,-. (Het Odapark is overigens niet ingeschreven

als geregistreerd museum bij de Stichting het Nederlands Museumregister, maar vervult als presentatie-instelling ook een belangrijke rol in het presenteren van kunst van kunstenaars afkomstig uit Limburg.)

Vraag 6.

Antwoorden op bovenstaande vragen gaarne overzichtelijk in 1 spreadsheet weer te geven waarbij voor ieder museum per subsidiesoort (totaal, exploitatie, huur, enz.) meerdere regels worden gebruikt en de volgende kolommen (per museum en per jaar): Ondergrens aantal bezoekers conform prestatiecontract; Bovengrens aantal bezoekers conform prestatiecontract; Gerealiseerde aantal betalende bezoekers per jaar; Gerealiseerde aantal niet betalende bezoekers per jaar; Gerealiseerde aantal totaal aantal bezoekers per jaar; Hoeveelheid subsidie per (niet) betalende en totaal aantal bezoekers per jaar (ondergrens); Hoeveelheid subsidie per (niet) betalende en totaal aantal bezoekers per jaar (bovengrens); Hoeveelheid subsidie per (niet) betalende en totaal aantal bezoekers per jaar (gerealiseerde aantal); aangevuld met een grafiek op basis van de gerealiseerde bezoekers (totaal).

Antwoord.

Zie bijlage 2

Vraag 7.

Antwoorden op bovenstaande vragen op een aparte spreadsheet weer te geven, maar dan voor de komende jaren, rekening houdend met de extra bedragen zoals genoemd in de sonderende notitie;

Antwoord.

Zie bijlage 3

Vraag 8.

Wat is de laatste stand van zaken c.q. planning om de museumcollecties van alle 3 de provinciale musea veilig te stellen als onderdeel van het Limburgse erfgoed? Wanneer denkt u dit te hebben afgerond?

Antwoord.

In onze brief van 18 november 2008, kenmerk 2008/44252 aan Provinciale Staten hebben wij u uitvoerig geïnformeerd over de veiligstelling van de collectie van het Bonnefantenmuseum. De betreffende stukken betreffende de statutenwijziging, betreffende oprichting van een nieuwe Stichting tot Beheer van de Collectie van het Bonnefantenmuseum en betreffende de afgesloten beheersovereenkomst tussen beide stichtingen hebben wij destijds voor u ter inzage gelegd bij de griffie. In deze brief hebben wij u ook geïnformeerd over de fiscaal-juridische complicaties, waardoor het proces (veel) meer tijd (en ook kosten) in beslag nam, dan aanvankelijk verwacht werd. Gelet op de complicaties bij Bonnefantenmuseum hebben wij de beide andere musea geadviseerd te wachten met het in gang zetten van soortgelijke procedures, totdat een positieve uitkomst bij Bonnefantenmuseum bekend was. Bonnefantenmuseum heeft zich op ons verzoek bereid verklaard Limburgs Museum en Industrion/Continium te adviseren bij het doorlopen van de nodige procedures. Wij gaan ervan uit dat met deze ondersteuning afronding van de benodigde procedures bij de Limburgs Museum en Industrion/Continium in ieder geval in het eerste kwartaal 2010 gerealiseerd kan worden.

Vraag 9.

De VVD heeft het signaal ontvangen dat de Cultuurgedeputeerde zo goed als akkoord is met aan-/verbouw van het Bonnefantenmuseum. Derhalve de volgende vragen:

Is er een verzoek tot aan-/verbouw van het Bonnefantenmuseum bij de provincie ingediend? Zo ja, wanneer?

Antwoord.

Wij hebben tijdens een gezamenlijk werkbezoek van ons college aan het Bonnefantenmuseum op 10 juni 2008 kennisgenomen van een schetsontwerp voor een zichtdepot bij het Bonnefantenmuseum. Een formeel verzoek tot aan- of verbouw van het Bonnefantenmuseum is niet bij de provincie Limburg ingediend.

Vraag 10.

Is het waar dat er een voorstel tot aan-/verbouw van het Bonnefantenmuseum in voorbereiding is?

Antwoord.

Wij laten de technische en financiële haalbaarheid van een aanbouw, zoals in het schetsontwerp aangegeven, nader onderzoeken. Dit onderzoek wordt uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder provinciale gebouwen, niet de portefeuillehouder cultuur.

Vraag 11.

Is GS op de hoogte van het (negatieve) advies van de visitatie commissie ten aanzien van de uitbreiding van het museum met een zichtdepot op dit moment? Zo ja, onderschrijft GS het standpunt van de visitatiecommissie? Zo nee, waarom niet? In hoeverre is dit strijdig met de passage op blz. 9 van de sonderende notitie?

Antwoord.

Ja, wij hebben kennisgenomen van het rapport van de Visitatiecommissies en hebben daarnaast een toelichting ontvangen op deze rapportage van de zijde van de voorzitter, de heer J. Mans.

Ja, wij hebben als voorlopig standpunt in het kader van de sonderende museumnotitie ingestemd met de aanbevelingen van de Visitatiecommissie ten aanzien van het Bonnefantenmuseum. Op blz. 12 stelt de Visitatiecommissie: "De visitatiecommissie ziet uitbreiding van het museum met een zichtdepot als interessante optie, die echter pas aan de orde is, wanneer de basis van het museum versterkt is. "

Op blz.8, 9 en blz. 10 in de sonderende notitie wordt ten aanzien van het Bonnefantenmuseum door ons college voorgesteld om een aanpak te volgen die nadrukkelijk versterking van functies en versterking van de basis van het museum combineert met een herbezinning en bijstelling van de koers van het museum, in de richting die de Visitatiecommissie voorstelt. Realisering van een zichtdepot is niet een voorgenomen besluit dat op korte termijn tot actie leidt. Wel ziet ons college dit als een interessante optie die nader onderzoek verdient in het kader van de op te stellen investeringsagenda t.b.v. Maastricht Culturele Hoofdstad 2018. Ons voorlopig standpunt is niet strijdig met de aanbevelingen van de Visitatiecommissie, maar neemt deze aanbevelingen over.

Vraag 12.

Heeft GS vertrouwen dat het Bonnefantenmuseum na vele jaren aandringen van de VVD, nu bevestigd door de visitatiecommissie, de afstand tot de regio gaat verkleinen c.q. de regionale binding gaat

versterken? Zo ja, welke garanties heeft GS hiervoor (gekregen)? Zo nee, welke stappen gaat GS nemen om de aanbevelingen van de visitatiecommissie af te dwingen?

Antwoord.

Wij hebben in 2008 de visitatie bij de provinciale musea in gang gezet om externe deskundigen het functioneren van de provinciale musea te laten evalueren via een model voor visitatie, ontwikkeld door de voormalige rijksmusea. Visitatie is naar ons oordeel, maar ook naar het oordeel van de betrokken musea een geschikt instrument om verandering en verbetering van kwaliteit te bewerkstelligen. Dit vergt de inzet en een constructieve samenwerking tussen beide partijen zowel museum als overheid. Het bestuur van het Bonnefantenmuseum heeft ons laten weten de aanbevelingen te zullen implementeren. Wij zien dit als goede basis voor verandering en verbetering.

Vraag 13.

Is GS het met de VVD eens dat het Bonnefantenmuseum eerst de aanbevelingen van de visitatiecommissie moet implementeren alvorens tot extra verhoging van het budget over te gaan, bijvoorbeeld als het gaat over het gevraagde zichtdepot?

Antwoord

Ja, de aanbevelingen aan het museum én aan de provincie Limburg dienen te worden geïmplementeerd, zodat de basis van het museum en de binding met de regio wordt versterkt.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris