



Maastricht, 08/02/2008

Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO inzake het Sinterklaas spelen in de gemeente Echt-Susteren en het toezicht gemeentefinanciën door GS.

Geacht College,

De VVD fractie heeft de laatste dagen met stijgende verbazing kennis genomen van de publiciteit over het optreden van CDA'ers uit de raad en het College van de gemeente Echt-Susteren inzake het verstrekken van giften aan verenigingen waar bevriende CDA'ers een rol spelen, waaronder Gedeputeerde Vreken die ook lid is van het afdelingsbestuur CDA Echt-Susteren.

De VVD heeft de volgende vragen:

1. Wat vindt de CdK als portefeuillehouder Integriteit enerzijds van de constructie die gehanteerd is in Echt-Susteren en anderzijds van het optreden van CDA wethouders en de CDA fractie?
2. Was het College van GS of een van de Gedeputeerden ermee bekend of er binnen het afdelingsbestuur van het CDA Echt-Susteren is gesproken over giften aan verenigingen waar prominente CDA'ers een rol spelen? Zo ja, sinds wanneer en wat is de mening van het College hierover?
3. Hoe beoordeelt de CdK als portefeuillehouder Integriteit het gegeven dat er twee bestuursassistenten verbonden aan GS leden van het CDA van deze handelswijze op de hoogte en erbij betrokken zijn geweest?

Naar aanleiding van de beantwoording dd 20/01/2009 door GS, ook namens de CdK, van vragen van de GroenLinks fractie onderstaande vragen

4. Is Gedeputeerde Vreken bij de voorbereiding en besluitvorming van de antwoorden van 20/01/2009 betrokken geweest? Zo ja, is dit volgens de integriteitsregels wel toegestaan?
5. Is de CdK voldoende alert in het College van GS als zich dergelijke kwesties voordoen? Zo ja, waar blijkt dat uit?
6. **Naar aanleiding van antwoord op vraag 2 GroenLinks.** Was het College van GS of een van de gedeputeerden voor 22/11/2008 *ervan* op de hoogte dat door CDA wethouders en de CDA fractie in Echt-Susteren giften waren verstrekt aan verenigingen waarin prominente CDA'ers een rol spelen? Zo ja, wat is er met die wetenschap gedaan?
7. **Naar aanleiding van antwoord op vraag 3 van GroenLinks.** Wanneer heeft GS of de portefeuillehouder Toezicht Gemeentefinanciën geconstateerd dat besluiten achteraf in plaats van vooraf zijn voorgelegd aan het College van B en W van Echt-Susteren? Was de portefeuillehouder Toezicht Gemeentefinanciën niet eerder op de hoogte dan het College van GS?
8. Wilt GS een overzicht verstrekken van de activiteiten inzake het toezicht Gemeentefinanciën bij de gemeente Echt-Susteren?
9. Zijn er voor 22/11/2008 ambtelijke adviezen aan het College van GS uitgebracht over de methode Echt-Susteren? Zo ja, gaarne aan PS verstrekken. Zo nee, zijn er dan adviezen die wel door ambtelijke adviseurs zijn opgesteld, maar niet bij GS zijn aangekomen?

10. Is het College van GS bereid het financieel toezicht op de gemeente Echt-Susteren over te hevelen naar de CdK gezien de nauwe verbondenheid die de portefeuillehouder Financiën heeft met het CDA in Echt-Susteren?
11. Wil het College van GS precies aangeven hoe vaak Gedeputeerde Vreken als Toezichthouder Gemeentefinanciën gesproken heeft met CDA Burgemeester Akkermans van Echt-Susteren en CDA wethouder Pustjens en gespreksverslagen hiervan overleggen?
12. Is de CdK bereid een integriteitsonderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijke commissie van drie wijzen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?
13. Meent de CdK oprecht dat de bewuste brieven die al in juni 2008 zijn uitgegaan aan de verenigingen niet bekend waren bij het afdelingsbestuur van het CDA Echt-Susteren?
14. Hoe verhoudt het optreden van Gedeputeerde Vreken in deze zaak zich met de uitspraak van de Algemeen Directeur van de provincie in Binnenlands Bestuur dd 06/02/2009 “dat integriteit een rode draad is binnen de provinciale organisatie”?
15. Wordt de Sinterklaasmethode van het CDA Echt-Susteren ook door het huidige College van GS toegepast?
16. Weet het College van Gedeputeerde Staten of de Sinterklaasmethode van het CDA Echt-Susteren ook door het CDA in andere gemeenten wordt toegepast?
17. Is het College van GS het met hoogleraar Elzinga eens dat het gemeenschapsgeld dat aan de verenigingen is geschonken moet worden teruggegeven? Zo nee, waarom niet?
18. Wat vindt het College van GS van de rol van Burgemeester Akkermans in deze zaak?
19. Wat vindt het College van GS van de opvatting van Burgemeesters Akkermans dat de schuld gezocht moet worden bij ambtenaren van de gemeente Echt-Susteren (zie Dagblad de Limburger dd 07/02/2009)?
20. Is GS het met de VVD eens dat Burgemeester Akkermans niet moet meewerken aan het achteraf legaliseren van de wijze waarop gemeenschapsgelden zijn verdeeld? Zo ja, op welke wijzen gaat GS hierop ingrijpen? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Jos van Rey
Statenlid VVD

Erik Koppe
Statenlid VVD